

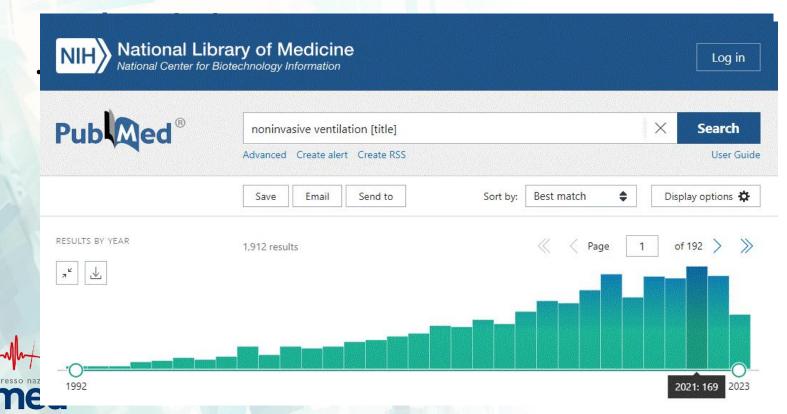


Relatore: Dr.ssa Bruna Lupo

Autori: Mattia Versace, Rudy Marchetti, Carolina Cogozzo, Francesca Ferretto, Rosarita Loffredo, Bruna Lupo, Marta Silvestri, Gianpiero Zaccaria, Francesca Innocenti DEA AOU Careggi, Firenze







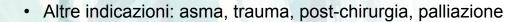
GENOVA 30 MAG - 1 GIU 2024



Introduzione

Quando usiamo la NIV?

- BPCO riacutizzata
- Edema polmonare acuto
- Polmonite







Ipotesi e obiettivi

Ipotesi

 HACOR score è uno strumento di facile e veloce calcolo, ripetibile e non richiede particolare training. Riteniamo possa essere utilizzato per guidare la scelta del setting di ricovero.

Obiettivo primario

 Verificare se HACOR score è in grado di identificare pazienti ad evoluzione favorevole e quindi trasferibili in un reparto di degenza ordinaria.

Obiettivi secondari

 Verificare se ci sono caratteristiche anamnestiche, cliniche o di ventilazione (incluso il ruolo degli HFNC) correlate alla scelta di un setting di cura non appropriato.
 Verificare l'appropriatezza del timing di trasferimento.





Materiali e metodi

- Studio di tipo retrospettivo;
- Popolazione: tutti i pazienti con insufficienza respiratoria di tipo I e di tipo II (COVID negativi) trattati con NIV tra luglio 2021 e dicembre 2022 preso l'Osservazione Breve Intensiva del DEA di Careggi.
- Parametri clinici, EGA e di ventilazione raccolti a T0, P24, P48, P72, DIM. Esami ematici all'ingresso. Possibilità di effettuare NIV a cicli o uso di HFNC registrati quotidianamente.
- HACOR score calcolato a T0, P24, P48, P72, DIM e analizzato come valore continuo e come valore dicotomizzato <2 e ≥2.





Parameter Range	Score
Heart rate	
<120 beats/min	0
≥120 beats/min	1
pH	
≥7.35	0
7.30–7.34	2
7.25–7.29	3
<7.25	4
Glasgow coma scale score	
15	0
13–14	2
11–12	5
≤10	10
P_{aO_2}/F_{IO_2}	
≥201 mm Hg	0
176–200 mm Hg	2
151–175 mm Hg	3
126–150 mm Hg	4
101–125 mm Hg	5
≤100 mm Hg	6
Breathing frequency	
≤30 breaths/min	0
31–35 breaths/min	1
36–40 breaths/min	2
41–45 breaths/min	3
≥46 breaths/min	4

simeu

GENOVA 30 MAG - 1 GIU 2024



Materiali e metodi

- Popolazione: tutti i pazienti con insufficienza respiratoria di tipo I e di tipo II (COVID negativi) trattati con NIV tra luglio 2021 e dicembre 2022 preso l'Osservazione Breve Intensiva del DEA di Careggi.
- Parametri clinici, EGA e di ventilazione raccolti a T0, P24, P48, P72, DIM. Esami ematici all'ingresso. Possibilità di effettuare NIV a cicli o uso di HFNC registrati quotidianamente.
- HACOR score calcolato a T0, P24, P48, P72, DIM e analizzato come valore continuo e come valore dicotomizzato ≤ 2 e >2.
- Ricovero appropriato se, al momento della dimissione:
 - HACOR score ≤2;
 - ∠possibilità di effettuare NIV a cicli o sospensione definitiva.

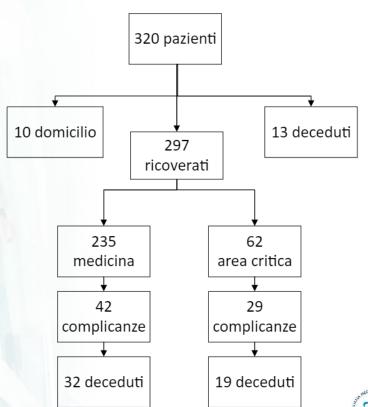




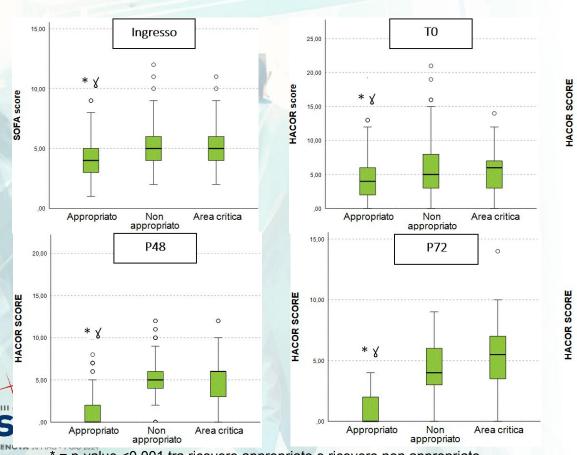
Risultati

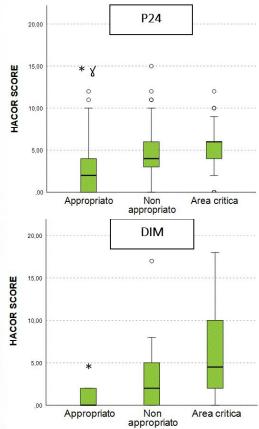
- N=320 pazienti, età 79±11 anni, 57% femmine
- Comorbilità più frequenti: ipertensione arteriosa, BPCO, CAD, DM, FA
- IR tipo I 31%, IR tipo II 69%
- Diagnosi più frequenti (nell'ordine): Polmonite, EPA/SCC, rBPCO











* = p-value <0.001 tra ricovero appropriato e ricovero non appropriato

□ = p-value <0.001 tra ricovero appropriato e ricovero in area critica.

7

Risultati

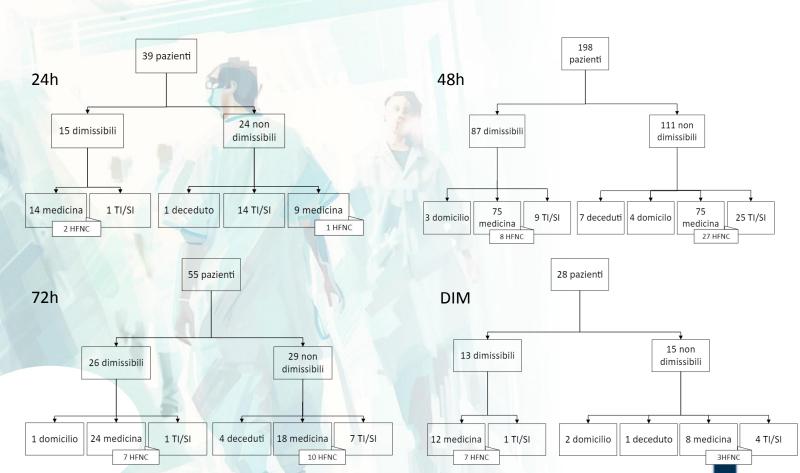
- 81% dei pazienti ha effettuato NIV a cicli (n=260), 32% mediante HFNC (n=104)
- 77% dei pazienti ha sospeso definitivamente la NIV prima del trasferimento

Ricovero appropriato se, al momento della dimissione:

- HACOR score ≤2;
- possibilità di effettuare NIV a cicli o sospensione definitiva.
- Su 235 ricoveri in medicina:
 53% ricoveri appropriati (n=125), 47% ricoveri non appropriati (n=110)







	Ricovero appropriato	Ricovero non appropriato	Ricovero in area critica			Ricovero	Ricovero non	Ricovero in	
	(n=125)	(n=110)	(n=62)			appropriato	appropriato	area critica	
Età	79 ± 10	81 ± 9	74 ± 15	□ ‡	Parametri e valori EGA a TO				
Sesso femminile	73 (58%)	63 (57%)	32 (52%)	NS	FR TO (apm)	28 ± 6	28 ± 7	29 ± 6	NS
Comorbilità		1			GCS TO	15 ± 2	14 ± 2	15 ± 1	NS
ВРСО	79 (63%)	58 <mark>(53%)</mark>	29 (47%)	NS	FiO ₂ T0 (%)	36 ± 23	41 ± 27	49 ± 33	*
OTLT	47 (38%)	34 (31%)	16 (26%)	NS	pH TO	7,31 ± 0,09	7,31 ± 0,1	7,32 ± 0,13	NS
Ipertensione arteriosa	96 (77%)	92 (84%)	44 (71%)	NS		242 ± 110	211 ± 98	180 ± 123	*
CAD	41 (33%)	34 (31%)	22 (36%)	NS	p/F T0	242 ± 110	211 ± 90	100 ± 125	
Fibrillazione atriale	37 (30%)	33 (30%)	16 (26%)	NS	Parametri e valori EGA a P24				
Diabete Mellito	37 (30%)	37 (34%)	20 (32%)	NS	FR P24 (apm)	21 ± 5	22 ± 5	23 ± 5	*
IRC	22 (18%)	26 (24%)	18 (29%)	NS	GCS P24	15 ± 2	14 ± 2	15 ± 1	NS
ETP in fase attiva	19 (15%)	14 (13%)	10 (16%)	NS	FiO ₂ P24 (%)	39 ± 17	50 ± 22	57 ± 25	*
Obesità	33 (26%)	23 (21%)	11 (18%)	NS	pH P24	7,37 ± 0,08	7,35 ± 0,08	7,35 ± 0,12	NS
NIV "ceiling treatment"	28 (22%)	36 (33%)	11 (18%)	NS	p/F P24	225 ± 70	175 ± 88	168 ± 97	_ *
Motivo del ricovero					Parametri e valori EGA a P48				
Insuff. respiratoria tipo I	30 (24%)	31 (28%)	28 (45%)	□ ‡	FR P48	20 ± 4	21 ± 4	23 ± 7	* ‡
Insuff. respiratoria tipo II	95 (76%)	79 (72%)	34 (55%)	□ ‡	GCS P48	15 ± 1	14 ± 2		+ NS
Sepsi	9 (7%)	17 (16%)	12 (19%)			-		15 ± 1	_
Shock settico	2 (2%)	4 (4%)	4 (7%)	NS	FiO ₂ P48 (%)	35 ± 14	49 ± 21	55 ± 26	_ *
Polmonite	64 (51%)	60 (55%)	40 (65%)	NS	pH P48	7,4 ± 0,07	7,37 ± 0,08	7,37 ± 0,09	
Altra infezione	9 (7%)	12 (11%)	8 (13%)	NS	p/F P48	230 ± 62	159 ± 69	161 ± 96	*
BPCO riacutizzata	60 (48%)	47 (43%)	13 (21%)	□ ‡		•			

^{* =} p-value <0.05 tra ricovero appropriato e ricovero non appropriato

□ = p-value <0.05 tra ricovero appropriato e ricovero in area critica



^{‡ =} p-value <0.05 tra ricovero non appropriato e ricovero in area critica

Risultati

	Pazienti ricoverati (n=297)	Ricovero appropriato (n=125)	Ricovero non appropriato (n=110)	Ricovero in area critica (n=62)	
Complicanze post-OBI	73 (25%)	18 (14%)	26 (24%)	29 (47%)	□ ‡
Intubazione oro-tracheale post-OBI	12 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	12 (19%)	□ ‡
Decesso post-OBI	51 (17%)	9 (7%)	23 (21%)	19 (31%)	*

^{* =} p-value <0.05 tra ricovero appropriato e ricovero non appropriato

□ = p-value <0.05 tra ricovero appropriato e ricovero in area critica

‡ = p-value <0.05 tra ricovero non appropriato e ricovero in area critica

NS = p-value non significativo

Timing: nelle prime 48 ore abbiamo registrato:

- 84 ricoveri non appropriati;
- 130 pazienti dimissibili ma trattenuti in OBI.

Un terzo dei pazienti dimessi dopo 3 o più giorni era dimissibile già a 48 ore.





Conclusioni

- I nostri criteri di dimissibilità hanno identificato una popolazione che, una volta trasferita in Medicina, ha mostrato una bassa prevalenza di eventi avversi.
- Non differenze di rilievo nei dati anamnestici, differenze nei dati clinici legate esclusivamente alla performance respiratoria. Maggior uso di HFNC nei pazienti con ricovero non appropriato e intensivo.

 I nostri criteri sarebbero in grado, talvolta, di anticipare il timing del ricovero in degenza ordinaria.





Prospettive future

- Costruzione di uno studio prospettico per validare i nostri criteri di trasferimento;
- Costruzione di un protocollo per determinare la destinazione di ricovero, la possibilità di svezzamento precoce dalla NIV per mezzo di cicli di ossigenoterapia tradizionale e ad alti flussi, e il timing di trasferimento più adatto per i pazienti sottoposti a ventilazione non invasiva nel Dipartimento di Emergenza;
- Costruzione di uno studio prospettico incentrato sull'utilizzo degli HFNC durante le pause dalla NIV per rinforzare e implementare le raccomandazioni delle attuali linee guida.





