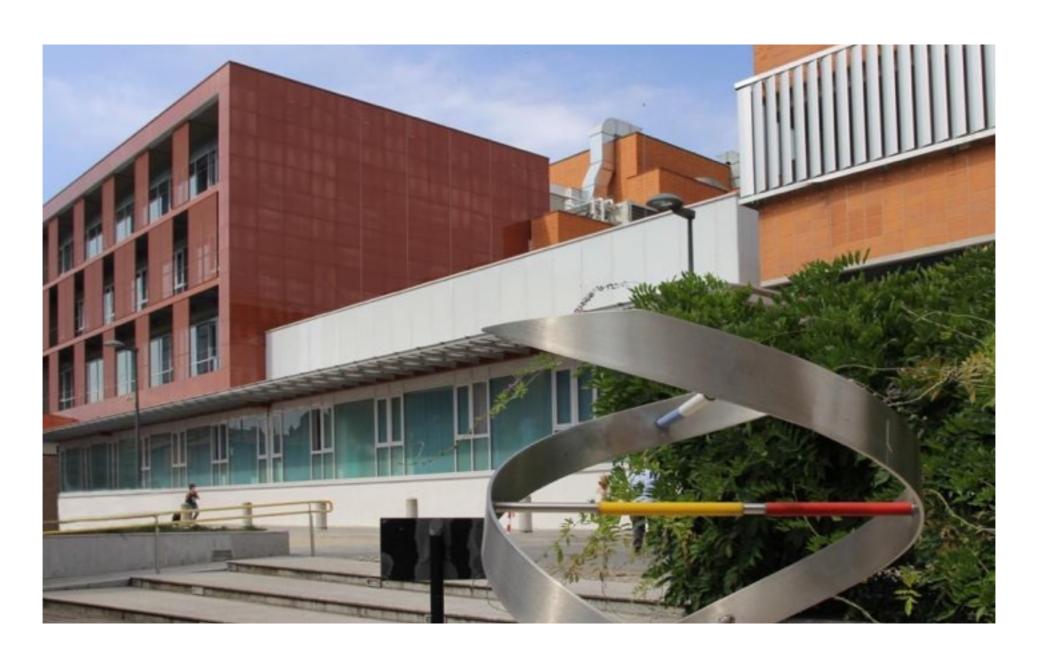
# EGA da arteria radiale: tecnica blind vs tecnica eco-guidata



Lucenti Enrico - Alice Guarnieri - Chiara Citterio Azienda USL Piacenza.

### IL PERCHÈ DI QUESTO STUDIO



- l'EGA è una procedura molto frequente in PS
- sono comunque significativi i casi di insuccesso alla prima puntura (+ punture = + discomfort)
- procedura temuta (studi in letteratura) (



• scarsità in letteratura (dolore e n° di punture in tecnica eco-guidata / eco-assistita)

### **IL QUESITO**



"Attraverso l'utilizzo dell'ecografo è possibile avere un miglioramento nell'esecuzione della puntura arteriosa, per emogasanalisi, in termini di riduzione del dolore e del numero di punture?"





### **GLI OBBIETTIVI**

#### **PRIMARIO**

Valutare la soddisfazione del pz. in termini di diminuzione del dolore attraverso l'utilizzo della scala NRS fra le due tecniche

#### **SECONDARIO**

Valutare l'eventuale riduzione del numero di punture



- da agosto a novembre 2017
- età < 18 anni</li>
- polso arterioso non apprezzabile
- test di Allen negativo
- GCS < 15
- traumatismi a carico del segmento interessato
- presenza di neuropatie e/o patologie neurodegenerative

criteri di esclusione

### DESCRIZIONE DELLO STUDIO



- pz. supino
- polso iperesteso a 60°
- palpazione dell'arteria con il 2° e 3° dito della mano non dominante
- puntura della cute a 45°
   con il becco di flauto verso l'alto
- stop progressione ago quando il sangue refluisce nella siringa
- medicazione elastocompressiva



- · pz. supino
- polso iperesteso a 60°
- si posiziona la sonda (lineare) centrata sull'arteria a 2-3 cm dalla base del polso
- test di compressione per differenziare i vasi
- puntura a 45° con il becco di flauto verso l'alto
- stop progressione ago quando si visualizza l'ago in arteria su monitor
- medicazione elastocompressiva







55 pz in tecnica blind

infermieri istruttori di ecografia infermieri esperti e istruttori di ecografia





REGRESSIONE VARIBILE VNS						
Statistica della regre	essione					
R multiplo	0,71064971143					
R al quadrato	0,50502301236					
R al quadrato corretto	0,50064268503	come previsto il 50%	dei risultati dipe	nde dall'uso della tecnica eco		
Errore standard	1,95550189574					
Osservazioni	115					
ANIALICI MADIANIZA						
ANALISI VARIANZA						
	gdl	SQ	MQ	F	Significatività F	
Regressione	1	440,880698287221	440,8806982872	115,293441558036	0,0000000000000000000000000000000000000	
Residuo	113	432,110606060606	3,823987664253			
Totale	114	872,991304347827				
	Coefficienti	Errore standard	Stat t	Valore di significatività	Inferiore 95%	Superiore 95%
Intercetta		0,263679821831263		0,0000000000000000000000000000000000000		
eco		-		0,000000000000000000579	-	

REGRESSIONE VARIABILE punture						
Statistica della regress	ione					
R multiplo	0,20795076625					
R al quadrato	0,04324352118					
R al quadrato corretto	0,03477664969	l'uso della tecnica ec	o influisce solo su	ıl 3% dei risultati		
Errore standard	0,31245273174					
Osservazioni	115					
ANALISI VARIANZA						
	gdl	SQ	MQ	F	Significatività F	
Regressione	1	0,498616600790525	0,498616600790	5,10737894340851	0,02574076593939	
Residuo	113	11,0318181818182	0,097626709573			
Totale	114	11,5304347826087				
	Coefficienti	Errore standard	Stat t	Valore di significatività	Inferiore 95%	Superiore 95%
Intercetta	1,18181818181	0,042131117753468	28,05095722201	0,0000000000000000000000000000000000000	1,09834883880482	1,26528752483
eco	-0,1318181818	0,058327891350394	-2,25995109314	0,0257407659393935	-0,2473762545676	-0,01626010906

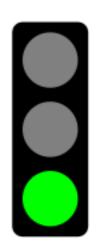
### **RISULTATI**



#### **OBBIETTIVO PRIMARIO**

(< nrs eco vs blind)

Risultato statisticamente significativo (F < 0,00...). Il 50% dei risultati dipende dalla tecnica scelta.

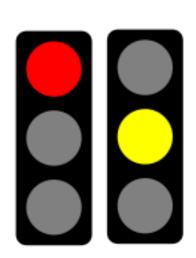


#### **OBBIETTIVO SECONDARIO**

(n° punture eco vs blind)

Risultato sempre nel range della significatività (comunque < di 0,05).

Il 3% dei risultati è influenzato dalla tecnica scelta.



VNS eco	
Media	1,9166666666667
Errore standard	0,20624661156835
Mediana	1
Moda	1
Deviazione standard	1,59757938363189
Varianza campionaria	2,55225988700565
Curtosi	12,0609544429098
Asimmetria	3,13343783923238
Intervallo	9
Minimo	1
Massimo	10
Somma	115
Conteggio	60
Livello di confidenza(95,0%)	0,41269851649464

	VNS blind
Media	5,83636363636364
Errore standard	0,307880378584931
Mediana	6
Moda	5
Deviazione standard	2,283301997868
Varianza campionaria	5,21346801346801
Curtosi	-0,452667626290059
Asimmetria	-0,294710788426818
Intervallo	9
Minimo	1
Massimo	10
Somma	321
Conteggio	55
Livello di confidenza(9	0,617262994264426

PUNTURE e	eco
Media	1,05
Errore standard	0,02837401532675
Mediana	1
Moda	1
Deviazione standard	0,21978417765108
Varianza campionaria	0,04830508474576
Curtosi	16,4937752730283
Asimmetria	4,23613061098821
Intervallo	1
Minimo	1
Massimo	2
Somma	63
Conteggio	60
Livello di confidenza(95,0%)	0,05677627352663

	PUNTURE blind
Media	1,18181818181818
Errore standard	0,0524863881081478
Mediana	1
Moda	1
Deviazione standard	0,389249472080762
Varianza campionaria	0,1515151515152
Curtosi	0,910014513788098
Asimmetria	1,69654015189917
Intervallo	1
Minimo	1
Massimo	2
Somma	65
Conteggio	55
Livello di confidenza(9	0,105228872429826



### Concludendo ...

La tecnica eco guidata riduce significativamente il dolore procedurale *ma non necessariamente il n° di punture.* 







0 (polso assente) il polso non può essere rilevato neppure con l'applicazione di una pressione estrema
1+ (polso filiforme) il polso è molto difficile da rilevare e una piccola pressione causa I perdita delle pulsazioni
2+ (polso debole) il polso è più forte rispetto al filiforme ma applicando una leggera pressione anche qui si causa la perdita delle pulsazioni

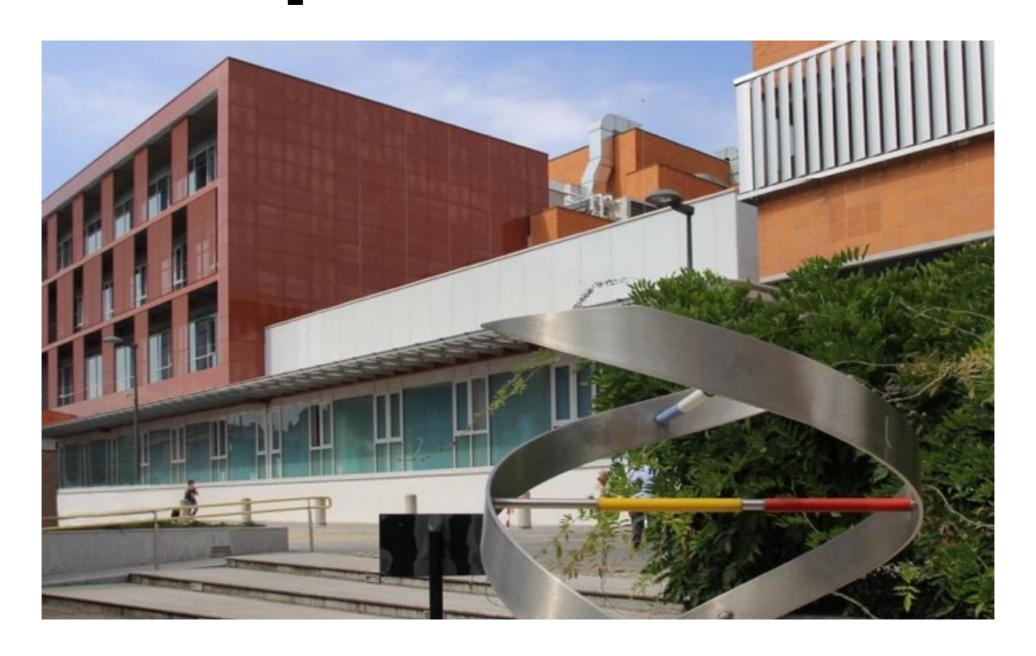
**3+ (polso normale)** il polso è facilmente rilevabile e richiede una pressione moderata per farlo sparire

**4+ (polso balzante)** il polso è forte e non può essere fatto sparire solo con una pressione moderata





## Grazie per l'attenzione!



e.lucenti@ausl.pc.it enrico.lucenti1@unipr.it